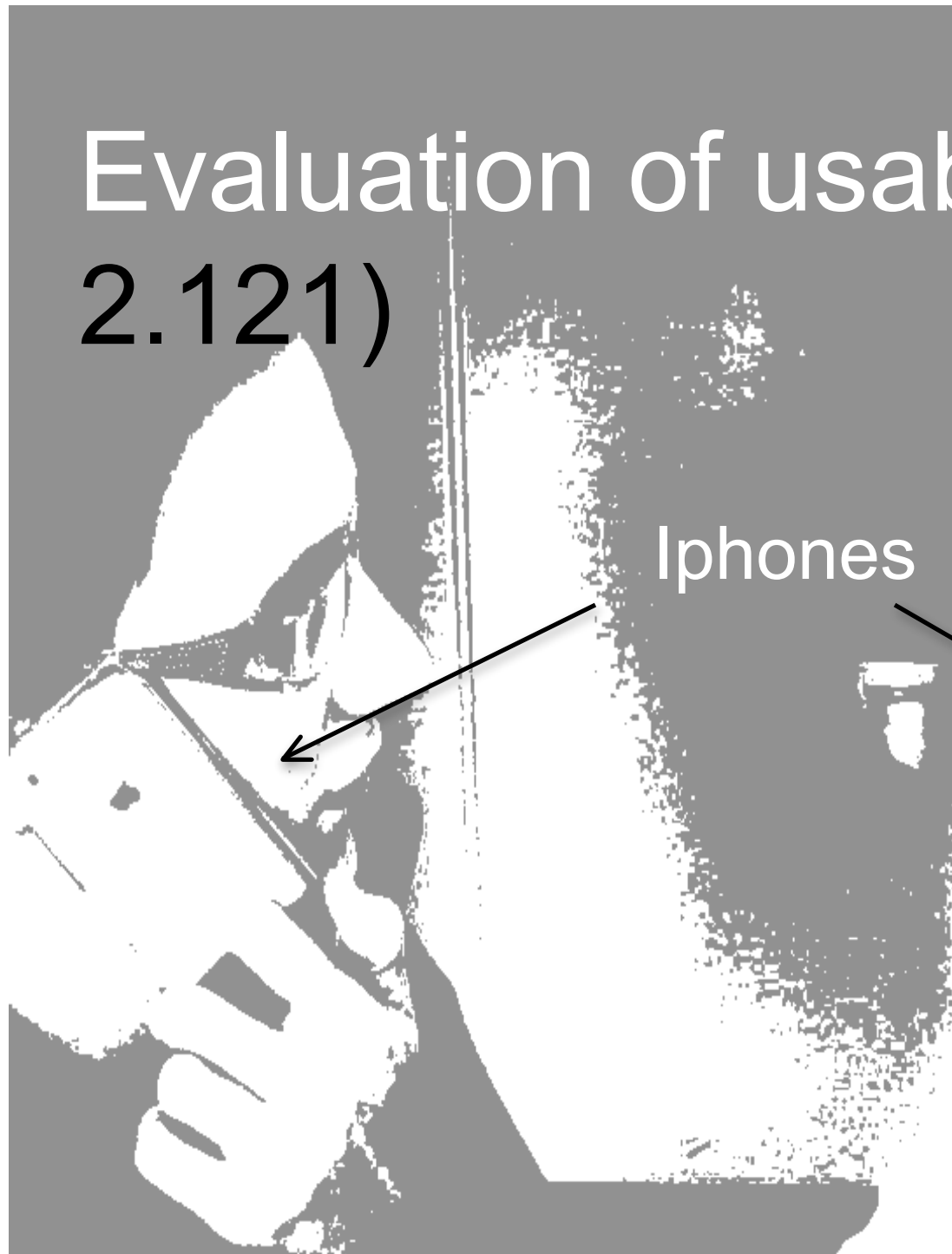


Evaluation of usability (gr. 2.121)

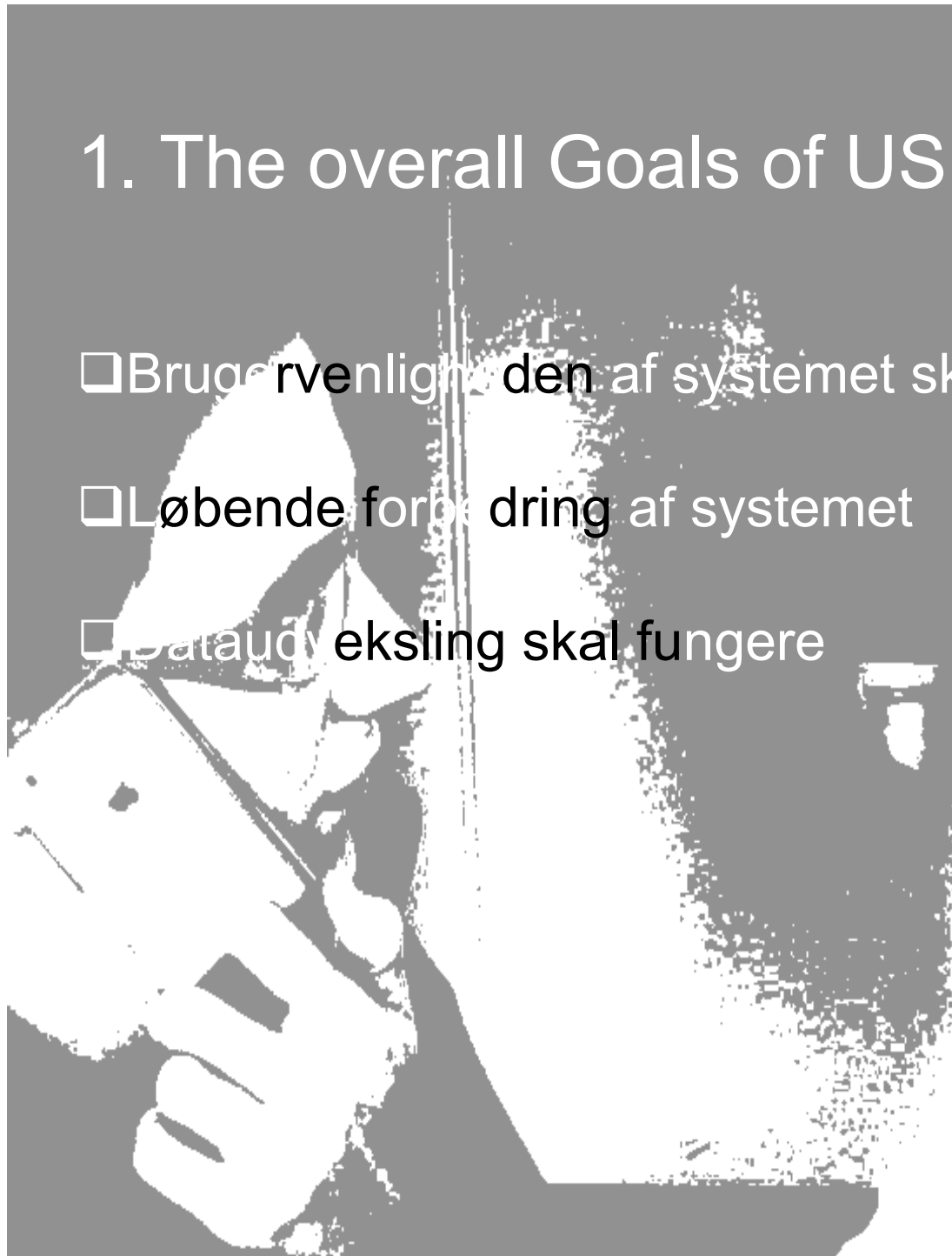


Iphones



1. The overall Goals of USI

- Brugervenligheden af systemet skal
- Løbende forbedring af systemet
- Dataudveksling skal fungere



ære i top



2. The specific questions

Brugervenligheden af systemet skal være i top

- Hvor brugervenlig skal systemet være, før alle medarbejdere føler, at systemet er brugervenligt?
- Hvornår er systemet brugervenligt? (Hvad skal der til for at brugerne opfatter systemet som "venligt"?)
- Er det nemt at blive tilkoblet systemet både fra kontoret og hjemmefra?

Dataudveksling skal fungere

- Hvilke applikationer skal der til for at dataudveksling på tværs af kontorer og programmer kan finde sted?
- Er der passende muligheder for forskellige data-udtrækningsmuligheder?
- Er strukturen af datalagringen fyldestgørende?

Løbende forbedring af systemet

- Hvordan sikres det, at der holdes fokus på løbende forbedring af systemet?
- Hvordan indsamles og behandles data til (løbende) forbedring af systemet?
- Hvordan implementeres forbedringerne så hurtigt som muligt?

3. The evaluation paradigm to answer the questions

Cooperative evaluation - Denne metode bygger på at:

- Overtale medarbejdere eller brugere til at deltage i evalueringen af projektet.
- Forberede opgaver, der er specificeret til den enkelte person, der skal evalueringen.
- Observation af hvad der sker, når de udvalgte brugere afprøver systemet, herunder noteres problemer og brugernes handlemønstre ved fejl o. lign.
- Summering af observationer studeres og analyseres. Uforventede handlinger og brugerkommentarer er vigtige i forbindelse med videreudvikling/forbedring af "design".

- Spørgeskema eller mulighed for at medarbejdere kan komme med input i en "evaluerings-indsamlings"-kasse - fx til fredagsmøder.

4. The practical issues

Passende brugere som skal evaluere systemet

- Erfarende brugere, som kan fortælle om deres oplevelse med at bruge systemet.
- Teste nye brugere i anvendelse af systemet - fungerer det?

Faciliteter og udstyr

- Fokus på at brugerne ikke bliver forstyrrede eller føler sig ukomfortable under evalueringen (passende miljø/videoovervågning?!
- Man kunne "optage" det som foregår på computerskærmene uden at brugerne har et kamera i ryggen.

Evalueringsprogram og budget

- Penge afsat vs. antallet af brugere man ønsker at evaluere.
- Afsæt tid til evalueringsprogrammet og sikre at de ønskede brugere kan deltage.
- Man kunne forestille sig at evalueringsprogrammet kunne forløbe over en enkelt dag. (Ambitioner/tid/ressourcer-trekant)

Evalueringsteamet (ekspertise)

- Udviklere af systemet (se med egne øjne hvilke tekniske forbedringer der skal laves)

5. Dealing with the ethical issues

The recent explosion in Internet and web usage has resulted in more research on how people use these technologies and their effects on everyday life. Consequently, there are many projects in which developers and researchers are logging users' interactions, analyzing web traffic, or examining conversations in chatrooms, bulletin boards, or on email. Unlike most previous evaluations in human-computer interaction, these studies can be done without users knowing that they are being studied. This raises ethical concerns, chief among which are issues of privacy, confidentiality, informed consent, and appropriation of others' personal stories (Sharf, 1999). People often say things online that they would not say face to face. Furthermore, many people are unaware that personal information they share online can be read by someone with technical know-how years later, even after they have deleted it from their personal mailbox (Erickson et al., 1999).

- ❑ Beskyttelse af brugernes persondata (eks. bopæl, job, personnummer, uddannelse, helbred) - skal det fremgå hvem der har bidraget med hvad i erfaringsopsamlingsystemet?
- ❑ Orientering til brugerne om hvordan data-input behandles efterfølgende, skal de give tilladelse (underskrive etisk kodeks) til at deres erfaringer opsamles og gemmes - og i hvor lang tid?
- ❑ Indgå "kontrakt" med medarbejdere om hvorledes indtastet data behandles

6. Evaluation, interpretation and presentation of the data

Pålidelighed og overensstemmelse mellem resultaterne af dataindsamlingen fra forskellige steder, hvis der er ens omstændigheder til stede (udførelse af det samme eksperiment, forskellige steder, med de samme metoder, skal give samme resultater)

Gyldighed - Evalueringsteknikken skal måle, hvad der er tiltænkt at måle. Skelen mellem empiriske og teoretiske målinger alt efter hvad der skal evalueres.

- Eks. brugervenlighed og samarbejde måles ikke i et laboratorium, men skal foregå ved etnografiske studier på arbejdspladsen.

Rådeområde - Hvor meget kan resultat generaliseres, og på hvor mange niveauer kan det bruges?

Subjektivitet. Forsøg og målinger er foretaget af personer, som ubevidst præger resultaterne og udvælgelsen af data. Selektivt kan de udvælge data, som de mener er vigtigt, men ikke nødvendigvis gavner rigtigheden af det samlede resultat. Denne "skævhed" er vigtig at tage højde for i evaluering af måleresultater.

Miljømæssig validitet - Hvor meget kan de omgivelser, hvori evalueringen er lavet, påvirke eller forvride resultatet?

- Fx har laboratorieforsøg en lav miljømæssig validitet, da disse ikke altid kan repræsentere den virkelighed, som de forsøger at afspejle.